



वैयाकरणसिद्धान्तलघुमञ्जूषारीत्या कर्तृत्वनिरूपणम्
डा. जगन्नाथ शर्मा सापकोटा
सहप्राध्यापकः
महेशसंस्कृतगुरुकुलम्, देवघट्टः
Gmail: jagannathsharma9847@gmail.com

लेखसारः

वैयाकरणसिद्धान्ते द्वितीयादिविभक्तयः द्विविधाः— उपपदविभक्तयः, कारकविभक्तयश्चेति । प्रथमा तु सर्वत्र कारकविभक्तिरेव । तत्र समीपस्थपदनिमित्तकाः विभक्तय उपपदविभक्तयः । एवं कारकत्वव्याप्यकर्मत्वादिनिमित्तकाः विभक्तयः कारकविभक्तयः । तत्र कर्मत्वं नाम किम्, कर्तृत्वं नाम किमिति विचारावसरे नैकानि मतानि बुद्धिपथमारोहन्ति । तन्त्रान्तरावलम्बिनः स्वीयरीत्या कर्तृत्वमुपस्थापयन्ति । वैयाकरणेष्वपि दीक्षितादिप्रभृतयोऽन्यथैव तद् वर्णयन्ति । नागेशभट्टाश्च फणिभाषितभाष्याब्धेः समुद्धृत्य स्वीयमेव सिद्धान्तं प्रतिपादयन्ति । तदेवाश्रित्य लेखेऽस्मिन् सर्वादौ सामान्यतः कर्तृसंज्ञासूत्रं व्याख्याय तत्र सूत्रे स्वातन्त्र्यं कीदृशं गृह्यते इति प्रतिपादनपुरस्सरमेतद्विषये दीक्षितादीनां मतं नैयायिकादीनां मतं नागोजिभट्टानां मतञ्चोपस्थाप्य भाष्यारूढः सिद्धान्तः क इति सविस्तरं प्रतिपाद्यते । किञ्च तैस्तैराचार्यैः तत्तन्मतानाश्रयणे किं बीजमित्यपि लेखेऽस्मिन् समुपगुम्फितं वर्तते । अत्रैतावान् निष्कर्षः, कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे तद्भात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानाश्रयतद्भात्वर्थश्रयत्वं कर्तृत्वमिति दीक्षितादयः, तत्तत्क्रियानुकूलकृत्याश्रयत्वं तत्त्वमिति नैयायिकाः, तद्भात्वर्थीयकारकक्रप्रयोक्तृत्वं स्वेच्छाधीनप्रवृत्तिनिवृत्तिकत्वमेव वेह तत्त्वम्भाष्यतः तथैव लाभादिति नागेशः ।

शब्दबीजानि अव्यावर्तकम्, निराबाध, भाष्यारूढः, विक्लितः, व्यवत्यः

विषयपरिचयः

“स्वतन्त्रः कर्ता” (अष्टाध्यायी १।४।५१॥) इति सूत्रमिदं पाणिन्यष्टके प्रथमाध्याये चतुर्थपादे चतुष्पञ्चाशत्तमं भवति । स्वं तन्त्रं यस्य सः स्वतन्त्रः इति बहुव्रीहिसमासः । स्वप्रदान इति एतदर्थः । तथा च कारकाधिकारात्क्रियाजनने यः प्रधानः सः कर्ता इति सूत्रार्थो भवति । तत्र प्राधान्यञ्च विवक्षाभेदेन सम्भवति । तथा चोक्तं हरिणा-

धातुनोक्तक्रिये नित्यं कारके कर्तृतेष्यते ।।

वस्तुतस्तदनिर्देश्यं न हि वस्तु व्यवस्थितम् ।

स्थाल्या पच्यत इत्येषा विवक्षा दृश्यते यतः॥(भर्तृहरि.सन् २०२३, ३।७।११) इति ।

तथा चोक्तं मनोरमायामपि कारकप्रकरणे 'अयं भावः-' इत्यादिना- कारकत्वं तद्व्याप्यकर्तृत्वादिषट्कं च वस्तुविशेषे विशेषणविशेष्यभाववन्न व्यतिष्ठते । न हि गौस्सर्वं प्रति गौरैव न तु किञ्चित्प्रत्यगौरितिवद् विशेषणं

वैयाकरणसिद्धान्तलघुमञ्जूषारीत्या कर्तृत्वनिरूपणम्

विशेषणमेवेति सुवचम् । तथा च कयाचिद् धातुव्यक्त्या उपस्थापितेऽर्थे कः कर्ता प्रश्ने प्रकृतव्यक्त्युपात्तव्यापाराश्रयतया विवक्षितः कर्ता इति ॥

तथा च तण्डुलं पचति चैत्र इत्यत्र प्रकृतधातुः पचधातुः, तदर्थः - विक्लित्तिः, तदनुकूलो व्यापाराश्च, तत्र व्यापाराश्रयः चैत्रो भवति एवं धात्वर्थफलाश्रयः तण्डुलो भवतीति तण्डुलस्य फलाश्रयत्वेन "कर्तुरीप्सिततमं कर्म"(पाणिनिसूत्रम्.१।४।४९॥) इति सूत्रेण धात्वर्थव्यापारजन्यफलशालित्वं कर्मत्वमिति कर्मसंज्ञायां कर्मणि द्वितीया"(पाणिनिसूत्रम्.२।३।२॥) इति सूत्रेण द्वितीयाविभक्तौ तण्डुलमिति । धात्वर्थव्यापाराश्रयत्वेन चैत्रस्य कर्तृसंज्ञायां "कर्तृकरणयोस्तृतीया"(पाणिनिसूत्रम्.२।३।१८॥) इति सूत्रे अनभिहिते तृतीया इत्युक्तत्वेन अत्र तिप् प्रत्ययेन कर्तुः अभिहितत्वेनाभिहिते तु प्रथमैव इति प्रथमाविभक्तौ चैत्रस्तण्डुलं पचतीति । तथा च कारकाधिकारसामर्थ्यात्स्वतन्त्रपदबलाच्च सामान्यतः प्रकृतधात्वर्थव्यापारजनने यः प्रधानः सः कर्ता इत्यर्थोऽत्र शब्दलभ्यः । विस्तरस्त्वग्रे प्रतिपाद्यते ।

लेखसमस्याः

वैयाकरणसिद्धान्तमञ्जूषारीत्या कर्तृत्वस्वरूपप्रतिपादनाय प्रस्तुतेऽस्मिन् लेखे लेखोपस्थापनात्पूर्वं समुपस्थिताः समस्याः निम्नाङ्किताः वर्तन्ते-

- क) "स्वतन्त्रः कर्ता" इति शास्त्रोपस्थापितं स्वातन्त्र्यं कीदृशम् ?
- ख) कर्तृसंज्ञाप्रयुक्ततृतीयाविभक्त्यर्थः कः ?
- ग) कर्तृत्वस्वरूपनिर्णयावसरे भाष्यानुगृहीतः सिद्धान्तः कः ?
- घ) विषयेऽस्मिन् भर्तृहरिप्रभृतीनां दर्शनान्तरीयानाञ्च किं मतम् ?

लेखोद्देश्यम्

तत्र भवान्पाणिनिः सर्वादौ महेश्वरप्रसादादष्टकं प्रणिनाय । तामेव चाष्टाध्यायीमाश्रित्य वररुचिर्वार्तिकं प्रणिनाय, भगवान् पतञ्जलिः महाभाष्यं विरचयामास । एतत्त्रिमुनिनिगदितमेव शाब्दिकसिद्धान्तं शब्दतत्त्वविद्भिः शास्त्रविद्भिश्च प्रक्रियानिर्वाहाय तत्तत्पदशक्तिज्ञानाय सादरं प्रमाणत्वेन आद्रियते । स्थितेऽस्मिन्तत्रैव "स्वतन्त्रः कर्ता" इति शास्त्रबोधितकर्तृत्वशक्तिस्वरूपनिर्णयाय खण्डनमण्डनपुरस्सरं प्रस्तुतोऽयं लेखः न केवलं शाब्दिकपथानुयायिनामेवापि त्वितरेषामपि महते उपकाराय भविष्यति । अस्य च लेखस्य प्रागुक्तसमस्याया समाधानमेव प्रमुखमुद्देश्यं भवति । तथा च अधोनिर्दिष्टान्युद्देश्यानि लेखस्यास्य भवितुमर्हन्ति-

- क) कर्तृसंज्ञाविधायकसूत्रोपस्थापितस्वातन्त्र्यपदार्थनिर्णयः,
- ख) दीक्षितनागेशप्रभृतीनां कर्तृत्वपदार्थविचारः,
- ग) कर्तृत्वलक्षणे सिद्धान्तमतोपस्थापनम्,
- घ) कर्तृसंज्ञाप्रयुक्ततृतीयार्थविमर्शः ।

अध्ययनविधिः

वैयाकरणसिद्धान्तलघुमञ्जूषारीत्या कर्तृत्वनिरूपणम्

प्रस्तुतशोधकार्ये सन्दर्भे विश्लेषणविधिः, तुलनात्मकविधिश्चाश्रितो विद्यते । एवं कर्तृलक्षणनिरूपणावसरे परिष्कारात्मकविधिस्तथा सिद्धान्तप्रतिपादनावसरे तुलनात्मकविधिः, विवरणात्मकशैल्या समीक्षणात्मकश्च विधिः समाश्रितो वर्तते ।

सामग्रीसङ्कलनप्रस्तुतिः

'वैयाकरणसिद्धान्तलघुमञ्जूषारीत्या कर्तृत्वनिरूपणम्' इत्याख्येऽस्मिन्विषये प्रस्तुतशोधकार्यस्य सम्पादनाय विशेषतः नागेशभट्टविरचितशेखरलघुमञ्जूषे समाश्रिते वर्तते, तथा तद्व्याख्यानग्रन्थानाञ्च लेखसामग्रीरूपेण सङ्कलनं कृतं वर्तते । एवमेव श्रीमद्भट्टोजिदिकृतकृतप्रौढमनोरमा, तट्टीकाभूतं शब्दरत्नं, वाक्यपदीयम्, प्रदीपोद्योतसहितमहाभाष्यम्, काशिकादिग्रन्थाश्चात्र लेखे सहायकरूपेणोपयुक्ताः वर्तन्ते ।

विषयप्रवेशः

सप्तसु विभक्तिषु “कर्तृकरणयोस्तृतीया” (पाणिनिसूत्रम्.२।३।१८॥) इति शास्त्रबलात्कर्तृत्वं करणत्वञ्चार्थः । तत्र कर्तृत्वं नाम “स्वतन्त्रः कर्ता” इति शास्त्रबोधितकर्तृत्वशक्तिमत्वम्, तच्च स्वातन्त्र्यसमनियतम् । तथा च स्वातन्त्र्यमर्थात्कर्तृत्वं नाम किमिति विचारे न तावत्सामान्यतः व्यापाराश्रयत्वं कर्तृत्वमिति वक्तुं शक्यम्, सर्वेषामपि कारकाणां स्वस्वव्यापारद्वारा प्रधानक्रियानिष्पादकत्वमिति स्वव्यापारमादाय सर्वेषामपि कर्तृत्वं स्यादिति लक्षणमिदमव्यावर्तकं स्यात् । एवं तर्हि प्रकृतधात्वर्थव्यापाराश्रयत्वं कर्तृत्वम्, सर्वेषां कारकाणां व्यापाराश्रयत्वेऽपि न तद्गतव्यापारः सर्वोऽपि धातुवाच्य इति न पूर्वोक्तदोषः । यदा तु तद्गतव्यापारस्य धात्वर्थत्वं विवक्ष्यते, तदा तस्य कर्तृत्वमिष्यत एव, साध्वसिश्छनतीति यथा । तथा ह्युक्तम् – “धातुनोक्तक्रिये नित्यं कारके कर्तृतेष्यते” ।।

यद्गतव्यापारः धातुनोच्यते सः कर्तेति तात्पर्यमिति चेदेवमपि अग्नेर्माणवकं वारयतीत्यत्र उत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापारः माणवकनिष्ठः धातुवाच्य इति तदाश्रयत्वेन माणवकस्य कर्तृत्वापत्तिरतः प्रधानीभूतधात्वर्थव्यापाराश्रयत्वं कर्तृत्वमिति वक्तव्यम्, तत्र प्रधानीभूतत्वञ्च तद्भात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानाश्रयत्वे सति तद्भात्वर्थत्वम् । तथा हि देवदत्तः पचतीत्यत्र विक्लित्यनुकूलव्यापारः तद्भात्वर्थः, तन्निष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारता विक्लित्तिनिष्ठा तदाश्रयत्वमोदनस्य तदनाश्रयत्वं देवदत्तस्येति लक्षणसमन्वयः । अग्नेर्माणवकं वारयतीत्यत्र माणवकव्यापारस्योक्तप्राधान्याभावेन न दोषः । नन्वत्र धात्वर्थनिष्ठप्रकारतानिरूपकधात्वर्थाश्रयत्वम्, विशेष्यताश्रयधात्वर्थत्वमित्येव वा सिद्धे प्रकारतानाश्रयत्वनिवेशो किमर्थं इति चेत्तत्र चित्रिप्रभाकाराः- “अजां ग्रामं नयति” इत्यत्राजायाः कर्तृत्ववारणार्थमेतत् । तथा हि उत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारो नयतेरर्थः । तत्र उत्तरदेशसंयोगो धात्वर्थः, तन्निष्ठा प्रकारता तन्निरूपकधात्वर्थः तदनुकूलव्यापारः, तदाश्रयत्वमजाया इति तस्य कर्तृत्वापत्तिर्दोषः । एवमेव विशेष्यताश्रयधात्वर्थत्वं तत्त्वमिति मतेऽपि उत्तरदेशसंयोगनिरूपितविशेष्यता तदनुकूलव्यापारनिष्ठा तदाश्रयत्वमजायामिति दोषः, अतः प्रधानीभूतत्वमुपदर्शितरीत्यैव वक्तव्यमित्याहुः ।

वस्तुतस्त्वस्त्वत्र कर्तृत्वप्राप्तिस्तथापि प्रधानीभूतव्यापारजन्यधात्वर्थफलाश्रयतया कर्मत्वान्न दोषः । न च

परत्वादनन्तरङ्गरत्वाच्च कर्तृसंज्ञैव प्राप्नोतीति वाच्यम्, “हेतुमति च” (पाणिनिसूत्रम् ३।१।२६॥) इतिसूत्रस्थभाष्यरीत्या प्रधानकार्यस्य सर्वतो बलबत्वात्कर्मत्वस्यैव प्रवृत्तेः । अत एव च गतिबुद्धिसूत्रस्य नियामकत्वं प्रतिपादितं ग्रन्थकृद्भिः । तथा चेदमत्र प्रयोजनं वक्तव्यम्— पच्यते तण्डुलः स्वयमेवेति । अत्र विक्लित्तिमात्रं धात्वर्थः । तथाह्युच्यते—“धातुनोक्तक्रिये नित्यं कारके कर्तृतेष्यते” इति । यन्निष्ठव्यापारः धातुनोच्यते सः कर्तेति विवक्षितार्थः । तथाचेह कर्मण एव कर्तृत्वेन विवक्षणात्तन्निष्ठा विक्लित्तिरेव धात्वर्थः । एवञ्च धात्वर्थनिष्ठप्रकारतानिरूपकधात्वर्थाश्रयत्वम्, विशेष्यताश्रयधात्वर्थत्वमित्येवोक्तौ एकस्मिन्विशेष्यताप्रकारतयोरसम्भवेन स्वस्य स्वनिरूपकत्वाभावेन चेह तण्डुलस्य कर्तृत्वं न स्यादतः प्रधानीभूतत्वमिह तद्भात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानाश्रयत्वरूपं विवक्षणीयमिति । तदुक्तौ तु एकस्यां विक्लित्तौ विशेष्यताया अभावान्न तन्निरूपितप्रकारताऽपीति तदनाश्रयत्वरूपं तत्वमस्त्येवेति भावः ।

तथा चेदानीं कर्तृलक्षणमस्ति— तद्भात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानाश्रयो यस्तद्भात्वर्थः, तदाश्रयत्वमिति । अत्र विशेषणदलाभावे विशेष्यदलाभावे वा ‘रूपवन्तं गच्छति’ इत्यत्र दोषः स्यादतो दलद्वयनिवेशनम् । तथाहि प्रथमदलाभावे तद्भात्वर्थाश्रयत्वमित्येवोक्तौ उत्तरदेशसंयोगरूपतद्भात्वर्थाश्रयत्वेन रूपवतः कर्तृत्वापत्तिः, उक्ते तु तस्मिन्नुत्तरदेशसंयोगस्य तद्भात्वर्थत्वेऽपि नोक्तं प्राधान्यमिति न तदाश्रयस्य रूपवतः कर्तृत्वमिति भावः । तथैव द्वितीयदलानिवेशेऽपि तत्रैव दोषः । तथा हि तद्भात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानाश्रयो यः, तदाश्रयत्वमित्येवोक्तौ तद्भात्वर्थः उत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापारः, तन्निष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारता विक्लित्तिनिष्ठा तदनाश्रयत्वं यथा व्यापारे तथा रूपेऽपि तदाश्रयत्वं रूपवत इति पुनर्दोषः, द्वितीयदलनिवेशे तु रूपं न धात्वर्थ इति न दोषः । एवमपि ‘पक्वस्तण्डुलो देवदत्तेन’ इत्यत्र तण्डुलस्य कर्तृत्वं प्राप्नोति । तथा हि “सार्वधातुके यक्” इति भाष्यरीत्या कर्मप्रत्ययसमभिव्याहृतिदशायां फलमेव प्रधानं भवति । तथा चेह विक्लित्तेः प्राधान्यात्तदाश्रयत्वेन तण्डुलस्य कर्तृत्वं प्राप्नोति । अतः लक्षणे कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे इत्यपि योजनीयम् । तथा च ‘पक्वस्तण्डुलो देवदत्तेन’ इत्यादौ कर्मप्रत्ययसमभिव्याहारदशायां फलस्य प्राधान्येऽपि ‘पचति तण्डुलं देवदत्तः’ ‘पाचकः देवदत्तः तण्डुलस्य’ इत्यादौ व्यापारस्यैव प्राधान्यान्यन् तत्रातिव्याप्तिः । तथा चैवं कर्तृलक्षणं भवति— कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे तद्भात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानाश्रयतद्भात्वर्थाश्रयत्वमिति । एवमपि कालिकादिसम्बन्धेन तादृशव्यापाराश्रयत्वं स्थाल्यादीनामप्यस्तीति तेषामपि कर्तृत्वापत्तिरतः तदाश्रयत्वं व्यापारतावच्छेकसम्बन्धेन विवक्षणीयम् । येन सम्बन्धेन व्यापारः कर्तारि उत्पद्यते स सम्बन्धः व्यापारतावच्छेदकसम्बन्धः । स चेह समवाय इति कालिकादिसम्बन्धमादाय न दोषः । तथा चेह सूत्रे एतादृशं स्वातन्त्र्यं विवक्षितमिति ‘सामग्रीसाध्यायां क्रियायां सर्वेषां स्वव्यापारे स्वातन्त्र्यात्सूत्रे स्वतन्त्र इति अव्यावर्तकमिति’ यदुक्तं तत्परास्तम्, एतादृशस्वातन्त्र्यस्य युगपत्सर्वेष्वसम्भवादिति बोध्यम् ।

ननु वैयाकरणसिद्धान्ते कृतेरपि व्यापार एवान्तर्भावात्गुरुतरभारोत्तोलनादिषु क्रियाया अनिष्पत्तावपि तदनुकूलकृतिरूपव्यापारस्य सद्भावात्तदाश्रयत्वेन प्रागुक्तकर्तृत्वं स्यादिति चेत्तत्रोच्यते— कर्तृसंज्ञाविषये सति सम्भवे कर्तृत्वशक्तिः तद्भात्वर्थकृतिव्यापारोभयाश्रयत्वसमानाधिकरणैव ग्राह्या । तथा हि देवदत्तः पचतीत्यादौ तदधिकरणवृत्तित्वरूपं धात्वर्थकृतिव्यापारसामानाधिकरण्यं देवदत्ते । अचेतनादिषु कृतेरेवासम्भवात् ‘स्थाली पचति’ इत्यादौ स्थाल्यादेः कर्तृत्वसिद्धये सति सम्भवे इति । एवञ्च यत्र कृतिव्यापारावेकत्र सम्भवतस्तत्र तदुभयसमानाधिकरणमेव कर्तृत्वं ग्राह्यम् । तेन गुरुतरभारोत्तोलनादिषु यत्नसत्त्वेऽपि तत्क्रियाया अनिष्पत्त्या न कर्तृत्वव्यवहारः । वस्तुतस्त्वतीन्द्रियस्य यत्नस्य

कार्यानुमेयत्वन तत्क्रियाया अनिष्पत्तौ न तज्जनककृतिसत्त्वे मानमिति नात्र दोषप्रसक्तिरपीत्याहुः ।

तत्र प्रश्नः— ननु कृतिव्यापारोभयाश्रयत्वसमानाधिकरणैव कर्तृत्वशक्तिर्गृह्यत इति स्वीकारे 'मत्तो भूतं न तु मया कृत'मिति व्यवहारः कथम्? तथा हि कृतिसमानाधिकरणैव कर्तृत्वशक्तिर्गृह्यत इत्युक्तौ इह कर्तृत्वसद्भावदशायामपि तन्निषेधः कथमुपपद्यते । किञ्च पिष्टकभक्षणदशायां नान्तरीयकतया तन्मध्यस्थशर्कराभोजने जातेऽपि शर्कराभक्षणाश्रयत्वेन तत्कर्तृत्वापत्तिरिति ।

समाधानम्— अत्र धात्वर्थकृतिः साध्यत्वाख्यविषयतया क्रियाविषयैव ग्राह्या । तथा च साध्यत्वाख्यविषयताभिन्नविषयतावती क्रिया यस्या कृतेः, तादृशी कृतिः ग्राह्येति भावः । तथा चेह तत्क्रियायाः सद्भावेऽपि न कर्तुरिदं करोमीत्याशयः, एवमेव पिष्टकभोजनं करोमीत्येवाशयः भोक्तुः, न तु शर्कराभोजनं करोमीति इत्यतः नातिव्याप्तिः ।

प्रागुक्तस्वातन्त्र्यपदार्थे च व्यापारस्य धातुत एव लाभात् "अनन्यलभ्यः शब्दार्थः" इति न्यायेन आश्रयत्वेन कर्ता प्रत्ययार्थः । तथा च 'चैत्रः सुप्यते' इत्यत्र चैत्राभिन्नाश्रयवृत्तिः स्वाप इति बोध इति दीक्षितभूषणकारप्रभृतयः । वस्तुतस्तु सुपां द्योतकत्वस्यैव सिद्धान्तितत्वाद्द्योत्यार्थस्य च विशेषणत्वमेव न्याय्यमिति कर्तृचैत्रीयः स्वाप इति बोधः । तत्र कर्तृशब्दस्य संज्ञाशब्दत्वेन विशेषणविशेष्यभावे कामचाराच्चैत्रकर्तृकः स्वाप इति वा बोधः । वस्तुतः नागेशसिद्धान्ते विभक्तिवाच्यस्याप्यर्थस्य संसर्गताख्यविषयतया भानाङ्गीकारात्कर्तृक्रियाभावसम्बन्धेन चैत्रविशिष्टः स्वाप इति बोधः ।

अत्र नैयायिकाः— कर्तृत्वं नाम तत्तत्क्रियानुकूलकृत्याश्रयत्वम् । तथा हि कृञ्धातोः तृचि कर्तृशब्दो निष्पद्यते । तत्र कृञः तत्तत्क्रियानुकूलयत्नार्थकत्वम्, तृचि आश्रयार्थकत्वमिति शब्दशक्तिलभ्योऽयमर्थः । तथा चोक्तम्— "तत्तत्क्रियानुकूलकृत्याश्रयः कर्ता । कृञ् कृत्यर्थकत्वेन कृप्रकृतिकतृचा तथैव लाभादिति"॥ तत्र च "अनन्यलभ्यः शब्दार्थः" इति आश्रयस्य प्रकृत्या लाभात्कृतिमात्रं तृतीयार्थ इति ।

तत्खण्डनम्— यदि त्वमनन्यलभ्यन्यायेन कृतिमात्रार्थकत्वं ब्रूषे, तर्हि मास्तु तदर्थकतामपि । कृतेरपि धातुलभ्यतायाः सिद्धान्तितत्वात् । न चास्माकं मते कृतिः न धात्वर्थ, अपि तु प्रत्ययार्थ एवेति वाच्यम् । 'रथेन गम्यते' इत्यादावचेतनेऽसम्भवात् । न च तत्र लक्षणेति वाच्यम्, विभक्तौ लक्षणाभावस्य सर्वतान्त्रिकैः स्वीकारात् । "सुपां सुलुक्-०" (पाणिनिसूत्रम्.७ ।१ ।३९॥) इति सूत्रञ्चैतदर्थे मानम् । एवञ्च नैयायिकोक्तं तृतीयायाः कृतिमात्रवाचकत्वमयुक्तमेव । शब्दमर्यादया तदर्थलाभ इत्यप्यसंगतमेव, कृञः कृतिमात्रवाचकत्वाभावादिति बोध्यम् ।

अत्र नागेशभट्टाः— प्रधानधात्वर्थव्यापाराश्रयत्वं स्वातन्त्र्यमिति दीक्षितोक्तमयुक्तम्, स्वतन्त्रपदस्य तत्रापरिभाषणादतः तद्भात्वर्थीयकारकचक्रप्रयोक्तृत्वं, स्वेच्छाधीनप्रवृत्तिनिवृत्तिकत्वमेव वा तत्त्वम् । तथा हि कारके तथा हि "कारके" इति सूत्रभाष्यादिदं लभ्यते । तत्रेदं भाष्यम्- स्थालीस्थे यत्ने कथ्यमाने स्थाली स्वतन्त्रा, कर्तृस्थे यत्ने कथ्यमाने परतन्त्रा, ननु च भोः कर्तृस्थेऽपि यत्ने कथ्यमाने स्थाली संभवनक्रियां धारणक्रियां च करोति, तत्रासौ स्वतन्त्रा । क्वेदानीं परतन्त्रा स्यात् ? एवं तर्हि प्रधानेन समवाये स्थाली परतन्त्रा, व्यवाये स्वतन्त्रा । तद्यथा - अमात्यादीनां राज्ञा सह समवाये परतन्त्र्यं, व्यवाये स्वातन्त्र्यम् । किं पुनः प्रधानम् ? कर्ता । कथं पुनर्जायते - कर्ता प्रधानमिति ? यत्सर्वेषु साधनेषु संनिहितेषु कर्ता प्रवर्तयिता भवतीति ।।(शास्त्री, सन् २०२३, पृ. २४५)

अस्माच्च भाष्यात्प्रधानक्रियानिष्पादनसमर्थेषु सर्वेषु कारकेषु संनिहितेष्वपि यः सर्वाणि कारकाणि प्रवर्तयति, स कर्ता इति एतदर्थः । तथा चात्र भाष्ये 'कर्ता प्रवर्तयिता भवति' इति शब्दतः तद्भात्वर्थीयकारकचक्रप्रयोक्तृत्वरूपमेव स्वातन्त्र्यं

लभ्यते इति भावः । अत एवोक्तं हरिणापि—

प्रागन्यतः शक्तिलाभान्यग्भावापादनादपि ।

तदधीनप्रवृत्तित्वात्प्रवृत्तानां निवर्तनात् ॥

अदृष्टत्वात्प्रतिनिधेः प्रविवेके च दर्शनात् ।

आरादप्युपकारित्वे स्वातन्त्र्यं कर्तुरुच्यते ॥ (भर्तृहरि, सन् २०२३, ३ । ७ । १०१, १०२)

अयञ्च सर्वोऽपि कारिकाग्रन्थः एतद्भाष्यव्याख्यानपर एव । एवं 'स्वतन्त्रः कर्ता' इति सूत्रस्थं भाष्यमपीह प्रमाणम् । तथा हि तत्र भाष्यम्— किं यस्य स्वं तन्त्रं स स्वतन्त्रः ? किं चातः ? तन्तुवाये प्राप्नोति । नैष दोषः । अयं तन्त्रशब्दोऽस्त्येव विताने वर्तते । तद्यथा, - आस्तीर्णं तन्त्रम्, प्रोतं तन्त्रमिति । वितानमिति गम्यते । अस्ति प्राधान्ये वर्तते । तद्यथा, - स्वतन्त्रोऽसौ ब्राह्मण इत्युच्यते । स्वप्रधान इति गम्यते । तद्यः प्राधान्ये वर्तते तन्त्रशब्दस्तस्येदं ग्रहणम् । (शास्त्री, सन् २०२३, पृ. २७७)

अस्माच्च भाष्यात्स्वप्रधानस्यैव कर्तृत्वमिति स्पष्टमेव लभ्यते । स्वप्रधानत्वञ्च स्वेच्छाधीनप्रवृत्तिनिवृत्तिकत्वमेव । तत्त्वञ्च प्रधानेन देवदत्तादिना समवाये तेषामेव, न स्थाल्यादेरिति नातिप्रसङ्गः । तथा च तद्भात्वर्थीयकारकचक्रप्रयोक्तृत्वं, स्वेच्छाधीनप्रवृत्तिनिवृत्तिकत्वमेवेह स्वातन्त्र्यं गृह्यते । अत एव भाष्ये 'पाचयति चैत्रो मैत्रेण' इत्यादौ प्रयोजकसन्निधाने तदधीनत्वात्प्रयोज्यस्य तस्य कर्तृत्वं न सिद्ध्यतीति आशङ्क्य प्रागुक्तं स्वातन्त्र्यं साधितं कर्तृसंज्ञासूत्रे । दीक्षितोक्तरीत्या तु पाचयतीत्यादौ धातुद्वयमाश्रित्य प्रयोज्ये तदुक्तस्वातन्त्र्यस्य निराबाधं सत्त्वेन तदनापत्तिरूपाशङ्कायाः तत्समाधानस्य च वैयर्थ्यापत्तिरिति बोध्यम् ।

निष्कर्षः

"स्वतन्त्रः कर्ता" इति शास्त्रबलात्स्वातन्त्र्यं कर्तृत्वसमनियतमिति तु सर्वसिद्धं मतम् । परं किं नाम स्वातन्त्र्यमिति विचारावसरे बहूनि मतानि परिदृश्यन्ते । तत्र दीक्षितेन्द्रैः पारिभाषिकं स्वातन्त्र्यमिह गृहीतम् । तच्च कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे तद्भात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानाश्रयतद्भात्वर्थश्रयत्वरूपम्, नागेशभट्टास्तु सूत्रे स्वतन्त्रपदसत्त्वात्प्रसिद्धार्थकत्वेनापि तस्य सर्वेष्टसिद्धेः पारिभाषिकस्वातन्त्र्यग्रहणे न मानम् । भाष्यकारा अपि मद्दुक्तार्थे एवानुकूला इति प्राधान्यलक्षणं स्वातन्त्र्यं स्वीकुर्वन्ति । तच्च तद्भात्वर्थीयकारकचक्रप्रयोक्तृत्वं स्वेच्छाधीनप्रवृत्तिनिवृत्तिकत्वं वा । इदञ्चोभयमपि स्वातन्त्र्यं प्रयोजकसन्निधाने प्रयोज्यस्याप्यस्त्येव । यदि हि प्रयोज्यः परतन्त्रः स्यात्तदा करणादिरिव सर्वथा कुर्यादेव, अयन्तु कदाचिन्न करोत्यपि । तेन ज्ञायते प्राधान्यमिदं प्रयोजकसन्निधाने प्रयोज्यस्यापि अस्त्येवेति । इदन्त्वत्रावधेयम्—दीक्षितोक्तस्वातन्त्र्याङ्गीकारेऽपि न कश्चिल्लक्ष्यदोषः, तथापि पूर्वोक्तरीत्या सूत्राक्षरमर्यादया कारकेसूत्रस्थभाष्यात्कर्तृसंज्ञासूत्रस्थभाष्याच्च नागेशाभिमतस्वातन्त्र्यमेव कर्तृसंज्ञोपयोगीति लभ्यत इति युक्ततममेतदिति ।

सन्दर्भग्रन्थसूची-

शास्त्री, महामहोपाध्यायपेरिसूर्यनारायण (सन् २०१६) श्रीकौण्डभट्टकृत-वैयाकरणभूषणसारः ।
श्रीवेङ्कटेश्वरवेदविश्वविद्यालयः : तिरुपति-५१७५०२ ।

वैयाकरणसिद्धान्तलघुमञ्जूषारीत्या कर्तृत्वनिरूपणम्

पेरि, महामहोपाध्यायसूर्यनारायणशास्त्री (सन् १९८७) श्रीनागेशभट्टकृतवैयाकरणसिद्धान्तलघुमञ्जूषा ।
राष्ट्रीयसंस्कृतविश्वविद्यालयः(केन्द्रियविश्वविद्यालयः) : तिरुपति-५१७५०२ ।
कौमुदी(२०२३) श्रीमद्भट्टोजिदीक्षितविरचिता, वाराणसी : चौखम्बासुरभारतीप्रकाशनम् ।
शास्त्री, श्रीभार्गव (सन् २०२३) महर्षिः पतञ्जलिः, महाभाष्यम्, चौखम्बा संस्कृत प्रतिष्ठानम् ।
मिश्र, वंशीधरमिश्रविरचितवंशीव्याख्योपेता श्रीनागेशभट्टविरचिता परमलघुमञ्जूषा(सन् २००६), वाराणसी : चौखम्बा
सुरभारती प्रकाशन ।
श्रीभट्टोजिदीक्षितः(सन् २००९) प्रौढमनोरमा (अव्ययीभावान्ता), वाराणसी : चौखम्बा संस्कृत संस्थान ।
श्रीनागेशः(सन् १९४१), लघुशब्देन्दुशेखरः सुब्रह्मण्य शास्त्री, वेङ्कटेश्वरशास्त्री, आन्ध्रा : श्रीविद्यामुद्रणालयः ।
भर्तृहरि, (सन् २०२३) वाक्यपदीयम्, वाराणसी : सुरसरस्वतीभवनग्रन्थमाला ।
पाणिनिसूत्रम्, अष्टाध्यायी प्राविधिकमाध्यमेन {ashtadhyayi.com(app)} नीलेश बोडस ।