

बिदा कथामा सबाल्टर्न अध्ययन

रन्जुकुमारी देव*

लेखसार

प्रस्तुत लेखमा सबाल्टर्नका कोणबाट बिदा कथाको विश्लेषण गरिएको छ । सबाल्टर्न अध्ययनअन्तर्गत समाजमा सदियौंदेखि सीमान्तीकृत भएर बसेका वर्ग, लिङ्ग, जात, समूह, पेशा आदिको अध्ययन गरिन्छ । समाजमा किनारा लगाइएका शोषित, दमित, अधीनस्थ, आवाजविहीन र निमुखा वर्गहरू नै सबाल्टर्न हुन जसको अध्ययन यसमा गरिएको छ । बिदा कथामा वर्गीय सामाजिक संरचना र लैङ्गिक विभेदका कारण प्रभालाई सीमान्तकृत बनाइएको छ । प्रभाले मेजर विक्रम थापाको उच्च वर्गीय प्रभुत्व विना प्रतिरोध स्वीकार गरेकी छ । समाजमा उच्च तथा प्रभुत्वशाली वर्गको शासनप्रणाली कायम रहेको हुनाले प्रभाले नरेन्द्रको प्रतिविरोध गरेकी छैन । उसले जति दुःख कष्ट भोगे पनि उच्च वर्गका विरुद्धमा कदम चालेकी छैन । त्यस्तै यस कथामा प्रभालाई लैङ्गिक दृष्टिकोणले पनि सीमान्तकृत पात्रका रूपमा देखाइएको छ । पितृसत्तात्मक समाजमा पुरुषको वर्चस्वले गर्दा नारीहरू सीमान्तीकृत भएका छन् । समाजमा नारीहरूको आवाज दबाइएको हुन्छ । यदि उनीहरूले समाजमा आवाज उठाए पनि प्रभुत्वशाली वर्गले सम्बोधन गर्दैन । यस कथामा पनि नारीको आवाज पुरुषले सुनेको छैन । तसर्थ यस कथामा उच्च वर्गीय हैकम र लैङ्गिक वर्चस्वका कारणले नै प्रभा सीमान्तीकृत बनेकी छ ।

शब्दकुञ्जिका: सबाल्टर्न, वर्चस्व, लैङ्गिकता, प्रभुत्वशाली, अधीनस्थ ।

१ विषयपरिचय

प्रस्तुत लेख सबाल्टर्न अध्ययनसँग सम्बन्धित रहेको छ । यसका लागि गुरुप्रसाद मैनालीको बिदा कथालाई लिइएको छ । गुरुप्रसाद मैनाली सामाजिक यथार्थवादी कथाकार हुन् । उनको नासो कथा सङ्ग्रहमा यो कथा सङ्गृहीत रहेको छ । मैनालीका कथामा सामाजिक विषयवस्तुको यथार्थ चित्रण गरेको पाइन्छ । उनको बिदा कथामा पनि वर्गीय र लैङ्गिक विभेदको यथार्थ अवस्था प्रस्तुत भएको पाइन्छ । वर्गीय सामाजिक संरचनाका कारण सीमान्तीकृत पात्रहरूको अवस्थाको उद्घाटन यस कथामा गरिएको छ । यस कथामा समाजका प्रभुत्वशाली वर्ग तथा समूहले कथित तल्लो तहका मानिसलाई किनारामा पुर्याएको छ । यसमा असमान वर्ग र लैङ्गिक विभेदका कारण प्रभाको जीवन बर्बाद भएको कुरा देखाइएको छ ।

बिदा कथामा प्रभा वर्गीय र लैङ्गिक रूपमा सीमान्तकृत बनेकी छ । यस कथामा उच्चवर्गीय हैकम र सामन्तवादी पुँजीवादी विचारधाराका कारण प्रभाले दुःख पाएकी छ । त्यसै गरी समाजमा देखिएको लैङ्गिक विभेद र पितृसत्तात्मक समाजका कारण प्रभा अधीनस्थ भएकी छ । यस कथामा लैङ्गिक विभेदकै कारण कमजोर तथा निरीह महिला पात्रहरूमाथि शोषक वर्गले आफ्नो वर्चस्व कायम गरेका छन् । पितृसत्तात्मक समाजमा महिलालाई सीमान्तकृत बनाइएको हुन्छ जसले गर्दा महिला प्रभुत्वशाली वर्गमाथि निर्भर हुन्छ । सबाल्टर्न अध्ययनअन्तर्गत समाजमा सीमान्तीकृत बनाइएका वर्ग, समूह, लिङ्ग, पेशा आदिको अध्ययन हुने भएकाले यस लेखमा सीमान्तीकृत पात्रहरूको अवस्था, गतिविधि र जीवन के-कस्तो छ र सीमान्तीकृत पात्रलाई शोषक वर्गले कुन दृष्टिले हेरेको छ इत्यादि कुराहरूको अध्ययन यसमा गरिएको छ ।

*उप प्राध्यापक रन्जुकुमारी देव पाटन संयुक्त क्याम्पस नेपाली विभागमा कार्यरत हुनुहुन्छ ।

२ समस्याकथन र उद्देश्य

गुरुप्रसाद मैनालीको बिदा कथामा सीमान्तकृत पात्रहरूको अवस्था केकस्तो रहेको छ भन्ने जिज्ञासा यस लेखको मुख्य समस्या हो। यस समस्याको समाधानका लागि बिदा कथामा चित्रित सीमान्तकृत पात्रहरूको अवस्था पहिचान गरी सबाल्टर्नका कोणबाट विश्लेषण गर्नु नै मुख्य उद्देश्य रहेको छ।

३ सामग्री सङ्कलन विधि

प्रस्तुत लेखमा आवश्यक सामग्रीहरूको सङ्कलन प्राथमिक तथा द्वितीय स्रोतबाट गरिएको छ। यस लेखमा गुरुप्रसाद मैनालीको बिदा कथालाई प्राथमिक स्रोतका रूपमा लिइएको छ भन्ने सबाल्टर्न अध्ययनसँग सम्बन्धित विभिन्न कृति, लेख, समालोचना, शोधपत्र तथा पत्रपत्रिकाहरूलाई द्वितीय स्रोतका रूपमा लिइएको छ। यस लेखका लागि आवश्यक सामग्रीहरूको सङ्कलन पुस्तकालयीय पद्धतिको उपयोग गरी गरिएको छ।

४ विश्लेषण विधि

प्रस्तुत लेख सबाल्टर्न अध्ययनको अवधारणामा आधारित रहेको छ। त्यसैले यसमा बिदा कथाको विश्लेषणका लागि निगमनात्मक शोध विधिको उपयोग गरिएको छ। यसमा सबाल्टर्नसम्बन्धी सैद्धान्तिक मान्यताका आधारमा कथामा चित्रित प्रभुत्वशाली वर्ग र सीमान्तीकृत वर्ग र लैङ्गिक अवस्था पहिचान गरी विश्लेषण गरिएको छ।

५ सैद्धान्तिक पर्याधार

सबाल्टर्न शब्दको अर्थ निर्धा, निमुखा, दबिएका, हेपिएका र ओझेलापरेकाहरू भन्ने हुन्छ। ग्राम्सीले आफ्नो जेल जीवनको कृति प्रिजन नोटबुकसमा निम्न, उत्पीडित र निमुखा वर्गको चर्चाका सन्दर्भमा सबाल्टर्न शब्दको प्रयोग गरेका छन् (बराल, २०७३, पृ.१७२)। उनका अनुसार समाजका निम्न, उपेक्षित र उत्पीडित वर्ग नै सबाल्टर्न हुन्। सबाल्टर्न शब्दले हरेक हिसाबले तल्लो दर्जाका व्यक्ति, समूह, वर्ग वा समुदायलाई जनाउँछ। सबाल्टर्नवादीहरूका अर्थमा सबाल्टर्नलाई हैकमवादी, औपनिवेशिक तथा सामन्ती शासकको लामो समयदेखिको थिचोमिचो र भेदभावबाट उत्पीडित शोषित वा निमुखा वर्गलाई बुझाउँछ जो शक्तिशाली भएर पनि शक्तिविहीन बनाइएका हुन्छन्। यस अर्थमा सबाल्टर्नले जातजाति, वर्ग, धर्म, संस्कृति, लिङ्ग, पेसा, क्षेत्र आदि हरेक हिसाबले दमित, शोषित, उत्पीडित वर्गलाई मात्र जनाउँदैन, अधीनस्थताका आधारमा आमसमाज, जनता वा कुनै राष्ट्र समेत शक्तिशाली र अर्को पक्षबाट सबाल्टर्नीय अवस्थामा बाँच्न बाध्य पारिएको अवस्थालाई पनि जनाउँछ (श्रेष्ठ, २०६८, पृ.१४)। ग्राम्सीले उत्पीडित र निमुखा वर्गका लागि सबाल्टर्न शब्दको प्रयोग गरे पनि समयानुसार यस शब्दको अर्थ परिवर्तन हुँदै आएको छ।

वर्तमान समयमा यस शब्दले सामाजिक, सांस्कृतिक, आर्थिक, राजनीतिक, भौगोलिक, लैङ्गिक, पेशा जस्ता हरेक हिसाबले तल पारिएका अथवा तल परेका 'तल्लो वर्ग' समूहलाई जनाउँछ (श्रेष्ठ, २०६८, पृ.१६)। ग्राम्सीका शब्दमा सबाल्टर्न भन्नाले गैरशासकीय र अहैकमवादी वर्ग वा समुदायलाई जनाउँछ जो सधैं अधीनस्थ, पराधीन हुन्छन् र उनीहरू शासकको प्रयोगको वस्तु समेत बन्न पुग्छन् (उद्धृत, श्रेष्ठ, २०६८, पृ.१६)। सबाल्टर्न वर्ग भनेको आर्थिक वर्ग मात्र होइन, जीवनका अनेक कोणबाट यस वर्गको पहिचान गर्न सकिन्छ। सुब्बाका विचारमा, "पुरुषहरूले परिवार अनि समाजमा आफैलाई प्रमुखता प्रदान गरेपछि नै लैङ्गिक किनारीकरण प्रारम्भ भएको हो" (सुब्बा, २०११, पृ.१२)। सबाल्टर्नको अर्को क्षेत्र जाति पनि हो जसअन्तर्गत समाजका कमजोर अथवा अल्पसंख्यक जाति सीमान्तकृत बन्न पुग्छन्। समाजमा क्षमतावान् वा बहुसंख्यक जातिले अल्पसंख्यक वा कमजोर जातिलाई किनारीकृत बनाइएका हुन्छन्। सुब्बाका अनुसार, "एक बहुसंख्यक, विकसित, शक्तिसम्पन्न जातिले अर्को अल्पसंख्यक वा कमजोर जातिलाई दबाउने, पन्साउने जाति शक्तिकेन्द्रबाट उब्जिएको छ नश्लीय किनारीकरणका कैयौं कथाहरू। बलशाली र बाठा जातिको दमन र प्रपञ्चबाट बाँच्न किनारामा सङ्घर्षरत

जातिहरू कति छन् कति” (सुब्बा, २०११, पृ.१४) । यसबाट स्पष्ट हुन्छ कि शक्तिसम्पन्न जातिले समाजमा अल्पसंख्यक र कमजोर जातिलाई जातीय परम्परा, संस्कार र संस्कृतिका नाम दमन गर्ने गर्छ । ग्रामीलीले सबाल्टर्न शब्दको प्रयोग उत्पीडित वर्गका लागि गरे पनि हाल यसको अर्थमा केही परिष्कार, परिमार्जन तथा परिवर्तन भएको पाइन्छ । वर्तमान अवस्थामा यस शब्दले शासकीय शक्ति वा प्रभुत्वशाली शक्तिको संरचनाभन्दा बाहिर रहेका अथवा राज्यको मूलधारमा आउन नसकेका सबै प्रकारका समुदायलाई अश्रयाउने गरेको पाइन्छ । वर्तमान समयमा यी वर्गहरू सबाल्टर्न अध्ययनका विषय हुन् जसअन्तर्गत निमुखा, हेपिएका, दबिएका, उत्पीडित, किनारीकृत र आवाजविहीन व्यक्तिहरू पर्दछन् ।

सबाल्टर्न अध्ययन भनेको उत्पीडितहरूको अध्ययन गर्नुका साथै उत्पीडित वर्ग, लिङ्ग, जाति, समुदायको खोजी, चिनारी र उनीहरूका बारेमा लेख्ने, बोल्ने कार्य गर्नु भन्ने बुझिन्छ (बराल, २०७३, पृ.१७२) । सबाल्टर्न अध्ययनका अग्रणी चिन्तक रञ्जित गुहा हुन् । सबाल्टर्न अध्ययन केवल सिद्धान्त मात्र होइन यो व्यवहारसित पनि गाँसिएको हुन्छ । साहित्य समालोचनाका क्षेत्रमा चर्चित सबाल्टर्न अध्ययन मूलतः भारतीय नागरिक रञ्जित गुहासित सम्बद्ध रहेको छ । उनले पश्चिमाहरूले तयार पारेको भारतीय इतिहास उपनिवेशवादी मानसिकताबाट ग्रसित छ र भारतीय इतिहासकारहरूले पनि भारतीय समाजको निर्माणमा तल्लो समुदायको भूमिकालाई भन्दा उच्च सम्भ्रान्त वर्ग र समुदायको भूमिकालाई बढी महत्त्व दिएको कुरा व्यक्त गरेका छन् । त्यस्तै भारतीयहरूले लेखेको इतिहास पनि केही सम्भ्रान्तहरूको इतिहास मात्र हो र सही इतिहास लेख्न बाँकी नै छ भन्ने उनको भनाइ रहेको छ (बराल, २०७३, पृ.१७३) । सबाल्टर्न विषयसँग सम्बद्ध सामग्रीको लेखन तथा प्रकाशन भने सन् १९८० को दशकपछि मात्र देखिएको हो । समाजमा जब रङ्गभेद, वर्ग, जाति, लिङ्ग, यौनिकता, छुवाछुत, क्षेत्रीयता, जनजाति आदिसँग सम्बद्ध मुद्दाले मूल धारमा स्थान पाउन थाल्यो त्यसपछि मात्र सबाल्टर्न वर्गहितको पक्षमा डिस्कोर्स निर्माण भयो र सन् १९९० को दशकपछि मात्र सबाल्टर्न अध्ययनले व्यापकता पायो (श्रेष्ठ, २०६८, पृ.१६) । सन् १९८० को दशकमा दक्षिण एसियाबाट सुरु गरिएको सबाल्टर्न अध्ययन पश्चिमी मुलुकमा क्रमशः स्विकारिँदै जानाले सबाल्टर्न अध्ययनको औचित्यको रहेको बुझिन्छ । अहिले जेजस्तो अध्ययनलाई सबाल्टर्न अध्ययन भनिएको छ, त्यसका अधिपति रञ्जित गुहा नै हुन् । उनीसित गाँसिएको टोली नै सबाल्टर्न अध्ययन समूहका नामले स्थापित छ । इतिहास अध्ययनबाट आरम्भ भएको सबाल्टर्न अध्ययनको इतिहासले विस्तारै विधागत क्षेत्रगतमा समेत आयाम विस्तार गर्दै लगेको देखिन्छ । सबाल्टर्न अध्ययन गायत्री स्पिवाकको हातमा परेपछि यो साहित्यिक अध्ययनको पनि महत्त्वपूर्ण विषय बनेको देखिन्छ । उनले समाजमा बोलन नसक्ने जति सबै सबाल्टर्न हुन् र त्यसमा पनि महिलाहरू मात्र हुन् भनेकी छन् (बराल, २०७३, पृ.१८१) पितृसत्तात्मक समाजमा सदियौँदेखि महिलाहरू आवाजविहीन अथवा सबाल्टर्न भएका छन् । उनीहरूमाथि प्रभुत्वशाली वर्गले हैकम चलाएका छन् । यहाँ सबाल्टर्नसम्बन्धी यिनै मान्यताका आधारमा बिदा कथाको अध्ययन गरी विश्लेषण गरिएको छ ।

(६) बिदा कथामा वर्गीय सबाल्टर्न

प्रस्तुत कथामा अगमसिंह खत्रीकी छोरी प्रभा वर्गीय दृष्टिले सबाल्टर्न बनेको कुरा देखाइएको छ । प्रभा यस कथाकी मुख्य नारी पात्र हो । अगमसिंह खत्रीले छोरी प्रभाको विवाह घरानीयाँ क्षत्रीसँग गर्न चाहन्छ तर उसले चाहेको जस्तो घरानीयाँ र कुलीन परिवार पाउँदैन । प्रभा हेर्नमा राम्री र पढेलेखेकी पनि छे तर उसको विवाह सोचे जस्तो घरमा हुन सकेको छैन । टोलछिमेकमा उमेर पुगेको छोरीचेलीको विवाह भइसकेको छ तर उसको विवाह बुबाको सोचका कारण समयमा हुन सकेको छैन । प्रभाको इच्छा, आकाङ्क्षा के हो भन्ने कुरा न त घरपरिवारले बुझेको छ न त समाजले बुझेको छ । प्रभा नरेन्द्रसँग प्रेम गर्छे तर व्यक्त गर्न सकिदैन किनकि नरेन्द्र भनेको उच्चवर्गीय मेजर थापाको छोरो हो । यस कथामा वर्गीय दृष्टिकोणले हेर्दा उच्चवर्गले आर्थिक अवस्थालाई नै प्रमुख आधार मानेको छ । यहाँ मेजर चन्द्रविक्रम थापा भनेको पुँजीपति वर्ग हो जसमा उच्चवर्गीय अह्न रहेको छ । उसले आफ्नो वर्गीय अह्न छोरामाथि लादेको छ । समाजमा उच्चवर्गले आर्थिक तल्लोलाई आधार मानेर आफूभन्दा तल्लो वर्गलाई किनारीकृत गर्छ । यस कथामा उच्च तथा अभिजात वर्गले आफूभन्दा कमजोर

वर्गलाई फरक दृष्टिकोणले हेरेको छ । मेजर चन्द्रविक्रम थापाका दृष्टिमा अगमसिंह खत्रीको परिवार आफू समान हैसियत नभएको परिवार हो । त्यसैले उसकी छोरी प्रभासँग विवाह गर्न मिल्दैन । उसको दृष्टिमा अगमसिंह र उसको मावलीहरू काँधमा डाँडी हालेर जीवन निर्वाह गरेका व्यक्तिहरू हुन् । त्यसैले उसको धारणा त्यस्तो परिवारकी छोरीलाई बुहारी बनाउन मिल्दैन भन्ने रहेको छ । उसमा सामन्तवादी र पुँजीवादी विचारधारा रहेको कुरा कथामा चित्रण गरिएको छ, “अगमेका बूढा मावलीहरू अस्तिसम्म काँधमा डाँडी हालेर हिँड्दै थिए । त्यस्ताकी छोरी बिहा गर्छु भन्ने ! पाजीले खुब घरान पहिल्याएछ ! रूपै हो भने दमिनी-कमिनी पनि राम्रा हुन्छन्” (पृ.४७) । मेजर थापाको यस भनाइबाट के स्पष्ट हुन्छ भन्ने समाजमा वैवाहिक सम्बन्ध कायम गर्नका लागि पनि समान हैसियतका परिवार हुनुपर्छ । त्यसैले उसले आफ्नो छोराको विवाह अगमसिंह खत्रीकी छोरीसँग गर्न नमिल्ने कुरा व्यक्त गरेको छ । वर्गीय सामाजिक संरचनाका कारण समाजमा प्रभुत्वशाली वर्गले आफू अनुकूलको सामाजिक संरचना निर्माण गरेको हुन्छ र सीमान्तीकृत वर्गलाई किनारामा पुर्याइएको हुन्छ । यस कथाकी नारी पात्र प्रभालाई नरेन्द्रले मन पराए पनि असमान हैसियतकै कारण मेजर चन्द्रविक्रम थापाले बुहारी बनाउन नमिल्ने कुरा माथिको साक्ष्यबाट प्रस्ट बुझिन्छ ।

वर्गीय सबाल्टर्नका दृष्टिले हेर्ने हो भने यस कथामा वर्गीय सामाजिक संरचनालाई स्पष्ट रूपमा देख्न सकिन्छ । यस कथामा मेजर थापाले अगमसिंहको परिवारलाई आर्थिक तत्त्वकै कारण किनारामा पारिएको छ । यस कथामा नरेन्द्रले आफूले प्रेम गरेको व्यक्तिसँग भागेर विवाह गरेको छ तर उसलाई घरपरिवारले स्वीकार गरेको छैन । उसले प्रभालाई सहरमा डेरा लिएर राखेको छ किनकि प्रभालाई मेजर थापाले स्वीकार गरेको छैन । प्रभाले नरेन्द्रसँग प्रेम गर्नु र विवाह गर्नु कुनै नराम्रो कार्य होइन तर वर्गीय विभेदका कारण समाजमा त्यो कार्य नराम्रो सिद्ध भएको छ । वर्गीय सामाजिक संरचनाकै कारण न त प्रभा घर जान सकेकी छ न त नरेन्द्रले नै लिएर जान सकेको छ । नरेन्द्रमा वर्गीय विभेदको विरुद्धमा प्रतिरोध गर्ने क्षमता न्यून रहेको देखिन्छ किनकि उसले भागेर विवाह गरेको छ तर परिवारको विरुद्ध जान सकेको छैन । समाजमा एउटी नारीलाई वर्गीय कारणले नै परिवार र समाजबाट टाढा बस्नु पर्ने बाध्यता यस कथामा देखाइएको छ । प्रभालाई आर्थिक अवस्थाकै कारण समाजले सीमान्तीकृत बनाइएको छ । समाजमा आर्थिक एवम् सामाजिक संरचनागत दृष्टिकोणले उच्च तथा प्रभुत्वशाली वर्गले प्रभाव जमाएको हुन्छ । यस अर्थमा सामाजिक, सांस्कृतिक व्यवस्थामाथि हैकम जमाउन सफल व्यक्तिहरू नै सम्भ्रान्त वर्गमा पर्दछन् । समाजमा सामाजिक, सांस्कृतिक स्वरूपमा एकछत्र प्रभुत्व रहेको यो वर्गले सामन्तवादी, पुँजीवादी समाज व्यवस्थाको संवाहकको रूपमा आफूलाई स्थापित गरेको हुन्छ । यही सामन्तवादी, पुँजीवादी समाज व्यवस्थामा प्रभुत्वशाली वर्गले अनेक षड्यन्त्र गरी गरिब, निमुखा निम्नवर्गमाथि शोषण, दमन, अन्याय र अत्याचार गरेका हुन्छन् (शाही, २०७७, पृ. २३) । समाजमा शोषण, दमनकै कारण सीमान्तकृत वर्गहरू आवाजविहीन बन्न पुग्छन् । गायत्री स्पिवाकले आवाजविहीन वर्गलाई नै सबाल्टर्न भनेकी छन् । यस कथामा प्रभाले पनि आफ्नो हक अधिकारका लागि आवाज उठाएकी छैन । नरेन्द्रले आफू हुँदाहुँदै अर्को विवाह गरेको देखा पनि उसले विरोध गरेकी छैन । उसले आवाज उठाए पनि उसको आवाज समाजले सुन्दैन । त्यसैले उसले आफू बसेको समाज नै त्याग गरी हिँडेकी छ । समाजमा उच्चवर्गको शासन र दबदबाका कारण निमुखा, निर्दोष मानिस दिन प्रतिदिन शोषित भएर बस्न बाध्य छन् । ग्राम्सीका अनुसार गैरशासकीय र अहैकमवादी वर्ग वा समुदाय नै सबाल्टर्न हुन् जुन वर्ग सधैं अधीनस्थ र पराधीन हुन्छन् । उनीहरू शासकको प्रयोगको वस्तु समेत बन्न पुग्छन् । यस कथामा प्रभा पनि शासक वर्गका लागि प्रयोगको वस्तु बन्न पुगेको देखिन्छ किनकि नरेन्द्रले पत्नी हुँदाहुँदै अर्को विवाह गरेको छ जसको विरोध न त समाजले गरेको देखिन्छ न त परिवारले बरु उसले परिवारकै दबाबका कारण विवाह गरेको छ जुन कुरा कथामा चित्रण गरिएको छ, “आमा मैले प्रभालाई हेलाँ गरेर बिहा गरेको होइन । के गरूँ ? करमा परेपछि के लाग्दो रहेछ” (पृ.५०) । नरेन्द्रको भनाइ अनुसार शासक वर्गकै दबाबका कारण आफूले बिहा गरेको हो । उसले सहमति जनाएकै कारण मेजर थापाको वर्गीय शासनप्रणाली कायम भएको छ किनकि नरेन्द्रले विरोध जनाएको छैन । वर्गीय सामाजिक संरचनाका कारण मानिसमा चेतनाको निमार्ण पनि वर्गकै सापेक्षतामा हुने गरेको देखिन्छ जुन कुरा यस कथामा देखिएको छ । अगमसिंह खत्रीको चेतना

पनि वर्गकै आधारमा निमार्ण भएको देखिन्छ किनकि उसले पनि वर्गीय समाजको विरोध गरेको छैन । छोरीले नरेन्द्रसँग बिहा गर्दा रोएर बस्नु भनेको वर्गीय समाजको समर्थन गर्नु हो जसले गर्दा उसको चेतनाको निमार्ण पनि त्यसै अनुसार भएको छ । त्यसै गरी उसले आफनी छोरीले दुःख पाउँदा पनि आवाज उठाएको छैन किनकि उसलाई वर्गीय रूपमा सीमान्तीकृत बनाइएको छ जसकारण उसले मेजर थापाको विरुद्धमा आवाज उठाउन सकेको छैन ।

(७) बिदा कथामा लैङ्गिक सबाल्टर्न

सबाल्टर्न अध्ययनको अर्को क्षेत्र भनेको लैङ्गिक सबाल्टर्न पनि हो । समाजमा वर्गीय सबाल्टर्नजस्तै लैङ्गिक सबाल्टर्न पनि हुन्छ । समाजमा महिला र पुरुषको फरक-फरक भूमिकाकै कारण महिलालाई किनारा लगाइएको छ । पितृसत्तात्मक समाजका कारण महिलाभन्दा पुरुषहरू हरेक क्षेत्रमा अगाडि छन् । घरपरिवारदेखि लिएर समाज र राष्ट्रसम्म पुरुषकै वर्चस्व रहेको छ । पुरुषले प्रायः हरेक क्षेत्रमा आफूलाई प्रमुखका रूपमा उभ्याएको छ जसले गर्दा महिला सीमान्तकृत बनेको देखिन्छ । कुनै पनि कृति अथवा पाठभित्र लैङ्गिक सीमान्तीकृत पात्रको पहिचान कुन रूपमा गराइएको छ भन्ने कुराको अध्ययन, विश्लेषण यस अन्तर्गत गरिन्छ । बिदा कथामा महिलाहरू सबाल्टर्नका रूपमा देखिएका छन् । त्यसमा पनि मुख्य रूपमा प्रभा नै अगाडि देखिएकी छ । प्रभा सबाल्टर्न हुनुको मुख्य कारण पितृसत्तात्मक समाज हो । पितृसत्तात्मक समाजमा महिलालाई पाखा लगाइएको हुन्छ । गायत्री स्पीवाकले पनि समाजमा बोलन नसक्ने जति सबै सबाल्टर्न हुन् र त्यसमा पनि महिलाहरू मात्र हुन् भनेकी छन् । उनले सबाल्टर्न अध्ययनसम्बन्धि मात्रसवादको सिद्धान्तभन्दा फरक दृष्टिकोण राखेकी छन् । उनको दृष्टिमा सबाल्टर्न नारीवादसँग सम्बद्ध छ । त्यसैले यसको अध्ययन नारीवादी सिद्धान्तसित जोडेर गर्नु जरूरी छ भनेकी छन् (बराल, २०७३, पृ.१८१-८२) । उनका भनाइअनुसार यस कथामा पनि कतिपय महिलाहरू बोलन सकेका छैनन् त कतिपय बोले पनि उनीहरूको आवाज शासक वर्गले सुनेका छैनन् जसका आधारमा महिलाहरू सबाल्टर्न बनेका छन् । यस कथामा प्रभाले न त आफ्नो इच्छा व्यक्त गरेकी छ न त आफ्नो हकअधिकारकै लागि बोलेकी छ । यस कथामा अगमसिंह खत्रीले बिहाका लागि केटा खोज्दा छोरी प्रभाको विचार बुझेको छैन । उसले केवल कुल घरानमा मात्र ध्यान दिएको छ । जसरी पनि घरानियाँ परिवारमा नै छोरीको बिहा गर्न खोज्छ तर हुन सक्दैन । पितृसत्तात्मक समाजमा छोरीचेलीलाई निर्णयको अधिकार हुँदैन अथवा बिहा कोसँग गर्ने, कहाँ गर्ने भन्ने कुराको निर्णय पितामा मात्र निर्भर हुन्छ । प्रायः समाजमा छोरीको बिहा गर्ने कुरामा छोरीलाई नसोधी पिताले नै निर्णय लिएको देखिन्छ जुन कुरा अगमसिंह खत्रीका माध्यमबाट प्रस्ट हुन्छ । अगमसिंह खत्रीले छोरीको विवाह गर्ने विषयमा आफ्नी पत्नीको कुरासमेत सुनेको छैन किनकि उसकी पत्नी महिला हो र महिलाको आवाज समाजमा शोषक वर्गले सुन्दैन । त्यही मानसिकताका कारण उसले पत्नीको कुरा सुनेको छैन जसको चित्रण कथामा यसरी गरिएको छ, “आफूसमानका क्षत्रीहरू कैयौँ जना माग्न आउँथे तर बूढा कसैका कुरा सुन्दैनथे । यस कुरामा तीन चार चोटि बूढीसँग पनि ठाकठुक भो, कैयौँ दिनसम्म बूढाबूढी नबोली बसे; तर उनी नयाँ क्षत्रीसँग प्रभाको विवाह गरिदिन मन्जुर भएनन्” (पृ.४४) । त्यसै गरी मेजनी बूढीको कुरा पनि मेजर चन्द्रविक्रम थापाले सुनेको छैन । मेजनी बूढीले आफ्नो छोरो नरेन्द्रको विवाह प्रभासँग गर्न चाहेकी छ तर उसलाई पनि आवाजविहीन बनाइएको छ । समाजमा छोराछोरीको विवाह गर्ने कुरामा समेत आमालाई किनारामा पार्छन् भन्ने कुरा यस कथाबाट स्पष्ट हुन्छ । त्यसै गरी प्रभाले आफ्नो मनको कुरा साथीसँग व्यक्त गर्न सकेकी छैन किनकि पुरुषप्रधान समाजमा महिलालाई आफ्नो इच्छा प्रकट गर्ने आज्ञा दिएको देखिँदैन जसकारण सदियौँदेखि महिलाको इच्छा आकाङ्क्षालाई दबाइएको छ जसको चित्रण यस कथामा पनि गरिएको छ, “आफ्ना साथीहरूको यी प्रणयसुखहरू सुनेर प्रभा दुःखी वा सुखी के हुन्थी, त्यो कुरा कसरी भुनौँ ? किनकि हाम्रा धर्ममा छोरीबेटीलाई आफ्नो मनोभाव प्रकट गर्ने आज्ञा छैन” (पृ.४५) । पुरुषप्रधान समाजमा पुरुषको वर्चस्वकै कारण महिलाहरू शोषित र दमित भएर बाँच्न विवश छन् । पितृसत्तात्मक समाजमा पुरुषले भागेर विवाह गर्दा अथवा अर्को विवाह गर्दा पनि कसैले दोषारोपण गर्दैन ऊ स्वतन्त्र भएर हिँड्न सक्छ तर महिलाले त्यही कार्य गर्दा महिलामाथि अनेक प्रकारका लाञ्छना लाग्छ जसकारण महिलालाई घरबाट निस्कन समेत गाह्रो हुन्छ जुन कुरा यस कथा पनि देखाइएको छ । यस कथामा प्रभा र नरेन्द्रले भागेर विवाह गरेका छन् ।

विवाहपछि नरेन्द्र स्वतन्त्र भएर हिँडेको छ तर प्रभा एउटा सानो कोठामा कैद भएकी छ किनकि ऊ सीमान्तीकृत पात्र हो जसकारण उसले अनेक लाञ्छना सहेकी छ र विना कारण दोषी पनि बनेकी छ । पुरुषप्रधान समाजमा पुरुषमाथि न त कुनै लाञ्छना लगाइन्छ न त दोषी नै ठहर्याइन्छ । जुन कुरा यस कथामा नरेन्द्रले निर्वाह गरेको भूमिकाबाट बुझ्न सकिन्छ । उसले प्रभासँग विवाह गरेपछि फेरि अर्को विवाह गरेको छ । पितृसत्तात्मक सामाजिक संरचना भएको समाजमा प्रभुत्वशाली पुरुषको षड्यन्त्रमा परी प्रभा लैङ्गिक रूपमा किनारीकृत हुन पुगेकी छ किनकि पति नरेन्द्रले जानकारी नै नदिई अर्को विवाह गरेको छ । विश्वासघाती पतिको कर्तुतबाट प्रभा बेहोस भएकी छ । उसले अचानक नरेन्द्रले अर्को विवाह गरेको दृश्य देखेपछि बेहोसमात्र भएकी छैन । उसका आँखा तिरमिर भएका छन्, मुटु कसैले चुँडेर तान्न लागेजस्तो भएको छ, गोडामुनिको जमिन भासिन लागेको छ तर ऊ बोल्न सकिदैन । उसले आफूलाई कुनै धोका भयो कि भनेर धाईआमासँग प्रश्न पनि गरेकी छ तर धाईआमाले साँच्चै हो भनेपछि मुक पशुझैं सबै चुपचाप सहेकी छ । समाजमा पुरुषले पत्नी हुँदाहुँदै अर्को विवाह गर्ने प्रवृत्तिकै कारण नरेन्द्रले विवाह गरेको देखिन्छ । पितृसत्तात्मक समाजमा पुरुषले महिलालाई प्रयोगको बस्तु बनाउँछ र वस्तुकै रूपमा प्रयोग पनि गर्छ । ग्राम्सीका शब्दमा सबाल्टर्नहरू शासकको प्रयोगको वस्तु समेत बन्न पुग्छन् (उद्धृत, श्रेष्ठ, २०६८, पृ. १६) जुन कुरा नरेन्द्रका माध्यमबाट बुझ्न सकिन्छ । नरेन्द्रले पत्नी हुँदाहुँदै अर्को विवाह गर्नु भनेको उसमा पितृसत्तात्मक सोच हावी हुनु हो । यस कथामा नरेन्द्रले करमा परेपछि आफूले विवाह गरेको कुरा व्यक्त गरेको छ तर उसले परिवारको विरुद्धमा आवाज उठाएको छैन । उसले प्रभालाई पनि जानकारी दिएको छैन किनकि ऊ पुरुष हो र पुरुष स्वतन्त्र हुन्छ भन्ने मानसिकता उसमा देखिएको छ । उसले घरपरिवारको निर्णयमा सहमति जनाएकाले नै विवाह पनि भएको हो । समाजमा उसलाई कुनै कुरा गर्न रोक लागेको छैन तर प्रभाको हकमा त्यो लागु हुन सकेको छैन । उसले समाजमा स्वतन्त्र भएर बाँच्ने अधिकार पनि गुमाएकी छ । समाजमा बस्ने स्थिति नभएकाले नै प्रभा तीर्थवासी माईका साथ लागेर हरिद्वार गएकी छ तर त्यहाँ पनि परिचयविहीन भएर बसेकी छ । त्यहा उसले जोगिनी भेष धारण गरी जीवन निर्वाह गरेकी छ । समाजमा पहिचानविहीन र अधिकारविहीन भएर बाँच्नुभन्दा मृत्यु नै बेस हो भनेर उसले अन्त्यमा मृत्यु रोजेकी छ । यस कथामा प्रभा लैङ्गिक रूपमा सीमान्तीकृत बन्नका कारण पितृसत्तात्मक समाज हो किनकि पितृसत्तात्मक समाजमा महिलालाई महिला भएकै कारण पाखा लगाइएको हुन्छ । तसर्थ यस कथामा मूलतः महिलाहरू नै सबाल्टर्नका रूपमा देखिएका छन् ।

(८) निष्कर्ष

प्रस्तुत कथामा वर्गीय सामाजिक संरचनाका कारण प्रभुत्वशाली वर्गले आफू अनुकूलको सामाजिक संरचना निर्माण गरी सीमान्तीकृत वर्गलाई किनारामा पुर्याइएको छ । यस कथाकी नारी पात्र प्रभालाई नरेन्द्रले मन पराएर विवाह गरे पनि असमान हैसियतकै कारण मेजर चन्द्रविक्रम थापाले बुहारी स्विकारेको छैन । वर्गीयताकै कारण अगमसिंहले छोरीको विवाहका लागि कुलीन घर खाजेको छ । उसले आफूसमानका क्षत्री र मामुली क्षत्रीलाई छोरी नदिने कुरा व्यक्त गरेको छ जसबाट समाजमा वर्गीय प्रभुत्व कायम रहेको कुरा प्रस्ट हुन्छ । उसको विचारमा घरानियाँ परिवारमा छोरीको विवाह गर्दा समाजमा मानसम्मान बढ्नुका साथै समाजले हेर्ने दृष्टिकोण नै फरक हुन्छ भन्ने रहेको छ । यस कथामा कथाकारले वर्गीय रूपमा सदियौँदेखि उपेक्षित तथा किनारा लगाइएका वर्गहरूको समस्यालाई उठाएका छन् । यस कथामा छोरीको विवाह उच्च कुलमा गर्न खोज्नु र आफू समान हैसियत नभएका वर्गलाई अस्वीकार गर्नु नै मुख्य समस्याका रूपमा देखिएको छ । तसर्थ यस कथामा असमान वर्ग किनारीकृत बनेको छ र किनारीकृत बनाउने काम उच्च तथा पुँजीपति वर्गबाट नै भएको छ । त्यसै गरी पुरुषप्रधान समाजले स्थापित गरेका सामाजिक मूल्यमान्यता र संस्कृतिका कारण पुरुषबाट महिलाहरू दबिएका छन् । पुरुषहरूले महिलालाई शोषित, दमित र आवाजविहीन बनाएका छन् । उनीहरूलाई निर्णयको अधिकारदेखि लिएर आर्थिक, सामाजिक हरेक क्षेत्रमा पुरुषले पाखा लगाएका छन् । पाखा लगाएकै कारण महिलाहरू समाजमा पहिचानविहीन र अधिकारविहीन भएर बाँच्न विवश छन् । यस कथामा पितृसत्तात्मक समाजमा कारण महिलालाई किनारामा लगाउने काम पुरुषबाट भएको छ किनकि समाजमा पुरुषको वर्चस्व रहेको छ जसका आधारमा महिलाहरू किनारीकृत अवस्थामा पुग्न विवश छन् ।

समग्रमा यस कथामा उच्चवर्गीय प्रभुत्व र लैङ्गिक विभेदका कारण सीमान्तीकृत वर्ग आवाजविहीन बनेका छन् । उनीहरूमा प्रतिरोधको चेतना जागृत भएको देखिँदैन । तसर्थ यस कथामा निरीह, कमजोर, उपेक्षित, उत्पीडित र आवाजविहीन वर्गहरू सबाल्टर्नका रूपमा देखिएका छन् ।

सन्दर्भ सामग्रीसूची

बराल, ऋषिराज (२०७३). माक्रसवाद र सबाल्टर्न अध्ययन. ललितपुर ः साझा प्रकाशन ।

मैनाली, गुरुप्रसाद (२०७१). नासो कथा सङ्ग्रह. ललितपुर ः साझा प्रकाशन ।

शाही, मीरा (२०७७). माया ठकुरीका कथामा सीमान्तीयता .अप्रकाशित दर्शनाचार्य शोधप्रबन्ध.नेपाली केन्द्रीय विभाग. त्रि.वि. काठमाडौँ ः कीर्तिपुर ।

श्रेष्ठ, तारालाल (२०६८). शक्ति, स्रष्टा सबाल्टर्न. काठमाडौँ ः डिस्कर्स पब्लिकेसन ।

सुब्बा, मनप्रसाद र थापा रेमिका (सम्पा. सन् २०११). किनारा विमर्श. दार्जिलिङ ः गामा प्रकाशन ।